



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Sp. 266 / 24.5.2024

AVIZ

referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 185 din 20.05.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D519/20.05.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Notei de fundamentare, intervențiile legislative au ca scop clarificarea „*procedurii de soluționare a cererilor formulate*”

potrivit prevederilor art. 43¹, dar și calea de atac împotriva deciziilor emise în soluționarea acestor categorii de cereri”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Având în vedere faptul că la **art. I pct. 2 și 3** sunt vizate intervenții de modificare, respectiv de completare, asupra aceluiași articol, respectiv art. 43¹ în integralitatea sa, potrivit uzanțelor normative, este necesară comasarea celor două puncte în unul singur, **pct. 2**, prin care să se dispună modificarea în întregime a art. 43¹, urmând ca textul articolului să fie redat cu noua sa formă, alcătuită din patru alineate.

Ca urmare a însușirii observației de mai sus, având în vedere faptul că proiectul va avea ca obiect exclusiv modificarea actului de bază, este necesară reformularea **titlului**, a **părții introductive a art. I** și a **părților dispozitive ale pct. 1 și 2**, astfel:

„Ordonanță de urgență pentru **modificarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România**”;

„**Art. I. – Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:**”;

„1. La articolul 17, alineatul (1), **litera b) va avea următorul cuprins:**”;

„2. **Articolul 43¹ va avea următorul cuprins:**

«Art. 43¹. - (1)(se va reda textul preconizat).

(2)(se va reda textul preconizat).

(3)(se va reda textul preconizat).

(4)(se va reda textul preconizat)»”.

Pe cale de consecință, actuala parte dispozitivă a **pct. 3** se va elimina.

De asemenea, se va reformula în mod corespunzător și Nota de fundamentare, unde se va preciza doar caracterul modificator al prezentului proiect.

4. La **art. I pct. 1**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art. 17 alin. (1) lit. b)**, semnalăm că, în actuala redactare, se poate interpreta că la art. 43¹ alin. (2) teza a II-a la care se face trimitere, sunt reglementate atât deciziile de compensare, cât și deciziile de respingere, ori respectiva teză face referire doar la deciziile de respingere.

Totodată, semnalăm că la art. 43¹ alin. (2) teza a II-a, la care se face trimitere, este reglementat un singur caz în care Comisia Națională pentru Compensarea Imobilelor dispune emiterea unei decizii de respingere, respectiv cel în care se constată că cererea nu se încadrează în situațiile prevăzute la alin. (1).

Ca urmare a celor de mai sus, recomandăm reformularea normei, astfel:

„b) dispune emiterea deciziilor de compensare a imobilelor sau, după caz, a deciziilor de respingere în cazul prevăzut la art. 43¹ alin. (2) teza a II-a”.

5. La **art. I pct. 2**, referitor la norma propusă pentru **art. 43¹ alin. (1)**, semnalăm că este necesară aplicarea dispozițiilor art. 8 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească „definitivă și irevocabilă” sau, după caz, „irevocabilă” se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească „definitivă”*”.

6. La **art. II**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm reformularea textului în partea finală, astfel: *„...se soluționează potrivit procedurii prevăzute la respectivul articol, astfel cum acesta a fost modificat prin prezenta ordonanță de urgență”*.

[REDACTED]
PREȘEDINTE
[REDACTED]
Md. #ESRD
Florin IORDACHE
[REDACTED]

București
Nr. 509/21.05.2024